# Quella volta che Philip Roth si diede alla satira politica

Lo scrittore analizza le parole di Nixon e traccia un ritratto universale delle ridicole promesse di chi vuole il nostro voto

Stefania Vitulli

ompiani lo pubblicò subitodopol'uscitanegli Stati Uniti. Il titolo non era dei più azzeccati: Cosa Bianca Nostra. Nulla a che fare con il ben più incisivo e originale Our Gang, che oggi Einaudiriproponecome La nostra gang(Protagonisti:Trickyeisuoi amici), in uscita il 18 febbraio (traduzione di Norman Gobetti, pagg. 184, euro 18). Quarta prova di Philip Roth e siamo nel 1971. Aveva già dato alle stampe, dueanniprima, quello che ancoradamoltièconsideratoilsuocapolavoro, il romanzo ebreo-non ebreo Il lamento di Portnoy. Si era già cimentato con Quando lei era buona (1967, che Einaudi hatradotto un anno fa) e con Goodbye, Columbus: il primo vede il trionfo del moralismo di Lucy Nelson, la sua unica donna davvero protagonista, il secondo (1959), esordio premiato con il National Book Award, una relazione estiva che rivela di generi e classi sociali moltopiù di quanto dica con le parole. Fin qui, Roth non è ancora il monumentale Roth e però ci si avvicina: per il New York Timesègià un possibileMailer, oMalamud oFlaubert. Se quella di Portnoy era satira, però, lo era rimanendo nei dintorni del sé o della famiglia e solo per eco in quelli di religione, nazionalità, appartenenza. Con La nostra gang, invece, l'operazione si fa esplicita.

Si parte da un dato di fatto. A che una nazione

San Clemente, che nel romanzo come gli Stati diventa San Dementia, nell'apri- Uniti si fermi di ledel 1971, Nixontiene un discor- fronte alla conso e Roth ne cita, in maiuscole cessionediundid'apertura, un inciso: «L'aborto ritto a persone fièunaformainaccettabiledicontrollo della popolazione». Di seguito, Nixon si espone sulla santità della vita umana, il che includelavitadeinonancoranatieiloro diritti, che debbono essere senza meno riconosciuti dalla leggee dai principi delle Nazioni Unite. E sarà proprio Nixon, sottolespogliedi Tricky Dixon (Trickyè stato in effetti un nomignoloaffibbiatoal Presidenteamericano), dalla pagina successiva all'exergo, il protagonista di una manciata di capitoli, costruiti perlopiù sotto forma di dialogo o monologo, tanto da far pensare a una pièce teatrale più che a un no profeticamente, specie per nia...». quello centrale, che riguarda glio» tra intimi del Presidente, le intercettazioni rese note qualche tempo fa.

Dai «diritti dei non nati» Roth trae spunto per smontare concetto per concetto i meccanismi retorici, spingendo fino al paradossoognitematica:seinonnati hanno diritti legali, avranno anche diritto al voto. Ma come potranno embrioni e feti, con un sistema nervoso centrale inesistente e soprattutto trovandosi nella placenta, a procedere alle operazioni di sceltademocratica? Non sia mai

sicamentehandicappate, è la risposta di Dixon-Nixon ai partecipanti di una fantasmatica quantomairealistica conferenza stampa. E poi, benvengal'innocenza di chi non possiedeunsistema nervoso discriminante e discriminatorio: «Se penso che io stesso sono stato

un non ancora nato, un embrioromanzo. Capitoli che anticipa- ne quacchero della Califor-

E ancora: nel momento in cui una sorta di «riunione di consi- un gruppo di boy scoutlo accusa violentemente di aver avuto un rapportosessualefedifrago, quali sono le possibili ipotesi vagliate da Dixon e dalla sua gang per discolparsie permettere al Presidente di arrivare a un secondo mandato? Trale soluzioni, esilaranti, una dichiarazione in cui Dixonsidica «Da sempreincapace di raggiungere il coito». L'avvocatoècontrario:«Leihaduefigli, Presidente». Si potrebbe dire che sono stati adottati. Ancora meglio-ipotesicui però ècontrario il chierico: «Si potrebbe dire che io sono gay». Ma anche i gay hanno rapporti sessuali, Presidente. Madavvero? Dixontrase-

cola: una cosa del genere è impossibile in una nazione civile comel'America. «È solo un'altra crisi, non c'ènulla di cui preoccuparsi», lo rincuorano i membri dellagang:ingrassiamol'endorsement, l'impeachment è fumo. EDixon si tranquillizza: sarebbe laseicentounesima crisisupera-

In breve, si parte individuando nella lotta contro l'aborto il punto debole di Nixon, operazione politica e non reale credo, e si finisce con il far-

lo assassinare e candidarlo alla presidenza dell'Inferno. Dove voleva arrivare l'autore, in quegliembrionalianni Settanta? «Ho riso apertamente sedici volte e per un numero infinito ho riso dentro di me» scrive il recensore del New York Times a pochi giorni dall'uscita del romanzo. E subito dopo tira in ballo Swift, Mark Twain e Ring Lardner. E siride ancora oggi, a rileggere questi metadi-

scorsi, oggi, che di satira politica ne sappiamo una più del diavolo. È sufficiente, per definirlo l'ennesimo capolavoro pre-pastorale americana.

Data 15-02-2014

Pagina 28
Foglio 2/2

ata 15-U2-2U agina 28

### il Giornale

## Esperimento riuscito



di (pagg. 184, euro 18)

#### **DISCORSI RUBATI** Sembra una pièce ma fa pensare anche

alle intercettazioni

#### **AMERICANI**

Richard Nixon (1913-94) durante un discorso pubblico nel 1968. Fu presidente degli Stati Uniti dal 20 gennaio 1969 al 9 agosto 1974. Sopra, Philip Roth

140671